



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-578/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, L. Jägera 3, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LION LOGISTICS društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 191, MBS: 030279741, OIB: 70576374268, 9. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LION LOGISTICS društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 191, MBS: 030279741, OIB: 70576374268.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković, OIB: 37577204378, Ivana Mažuranića 2d, 43500 Daruvar.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LION LOGISTICS društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 191, MBS: 030279741, OIB: 70576374268.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju da u ime i za račun stečajne mase unovči pokretnu imovinu dužnika.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Aleksandru Mladenovskom, OIB: 86933346795, Ulica Stjepana Radića 191, Slavonski Brod, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LION LOGISTICS d.o.o. za prijevoz i usluge, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.942,51 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 500,00 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je društvo s ograničenom odgovornošću 25. kolovoza 2023. osnovano izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću osnivača Aleksandrom Mladenovskim, koji je i zakonski zastupnik dužnika. Pretežita djelatnost dužnika je cestovni prijevoz robe.

6. Utvrđeno je kako se sjedište tvrtke dužnika nalazilo na adresi Ulica Stjepana Radića 191, Slavonski Brod, kako je to navedeno i u sudskom registru, gdje je dužnik imao registrirano sjedište u zakupljenom prostoru, međutim na navedenoj adresi u vrijeme izvida privremenog stečajnog upravitelja dužnik više ne obavlja registriranu djelatnost zbog potpunog prestanka obustavljanja djelatnosti radi činjenice da se direktor društva (koji je ujedno državljanin Sjeverne Makedonije) prema vlastitoj izjavi nalazi u ekstradicijskom pritvoru u Nizozemskoj od svibnja 2025. godine.

7. Podaci radi utvrđenja imovine dužnika pribavljeni su od zakonskog zastupnika dužnika, knjigovodstvenog servisa DIR-COMP j.d.o.o. koji je vodio poslovne knjige dužnika, kao i uvidom u evidencije zemljišnih knjiga Općinskog suda u Osijeku, ZK odjel Slavonski Brod, Ured za katastar nekretnina u slavonskom Brodu, sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, STP i predmetni spis suda broj: St-578/25.

8. Na temelju podataka utvrđeno je da je dužnik zadnje financijsko izvješće predao 2025. godine za poslovnu 2024. godinu, dok iz raspoložive knjigovodstvene dokumentacije proizlazi da je dužnik na dan 31.12.2024. imao evidentiranu dugotrajnu imovinu i to:

Red. br.	Imovina	Iznos eura
1.	Dugotrajna imovina - tegljač	13.402,35
2.	Potraživanja	6.612,12
3.	Kratkotrajna financijska imovina	13.460,40
4.	Novac na računu i blagajni	1.060,66
UKUPNO		34.535,43

9. Navodi da prema uvjerenju o vlasništvu vozila CTP d.o.o. i knjigovodstvenoj kartici dužnika, proizlazi kako je dužnik vlasnik tegljača RENAULT T, godina proizvodnje 2016., broj šasije VF610A367HD007146, reg. oznake SB673JH, knjigovodstvene vrijednosti 13.402,35 eura, a koje vozilo nije zatečeno na adresi sjedišta dužnika u vrijeme izvida, međutim prema naknadnoj usmenoj izjavi direktora društva, isto vozilo se od svibnja mjeseca 2025. godine nalazi parkirano na parking u Rotterdamu u Nizozemskoj, te mu je prema izjavi direktora navodno neispravna elektronika i poskidani pojedini dijelovi, slijedom čega bi vozilo bilo za otpis ili za eventualnu prodaju za dijelove (tržišne vrijednosti oko 2.000,00 eura). Međutim vjerodostojnost navedenih podataka, odnosno stvarnu lokaciju, stanje i vrijednost vozila, za sada nije bilo moguće nedvojbeno potvrditi.

10. Opreza radi predlaže se da sud odlukom odredi mjeru zabrane raspolaganja navedenim vozilom dužnika i upis zabrane u Registar motornih vozila MUP-a, budući da je direktor dužnika izjavio da ima namjeru prodati navedeno vozilo kao neispravno.

11. Nadalje navodi kako dužnik prema svojim dužnicima po osnovi izdanih računa ima ukupno potraživanje u iznosu od 3.113,00 eura, međutim radi se isključivo o kupcima iz inozemstva te je upitna mogućnost prisilne naplate ukoliko kupci po pozivu dobrovoljno ne uplate dugovani iznos dužniku.

12. Dužnik prema svom dužniku po osnovi depozita i pozajmica direktoru dužnika ima potraživanje u ukupnom iznosu od 21.829,35 eura, međutim navodi kako je upitno radi li se doista i radi o stvarnim pozajmicama od dužnika ili o nepokrivenim računima, obzirom da u praksi knjigovodstveni servis za sve nepokrivene isplate sa računa dužnika zadužuje konto direktora društva koji je isplate izvršio, ali nije dostavio knjigovodstvu vjerodostojnu dokumentaciju (račune i sl.). Ukoliko bi se radio o stvarnim pozajmicama dužnika direktoru društva, to je nužno uzeti u obzir mogućnost prisilne naplate i visina troškova naplate budući da je direktor društva državljanin Sjeverne Makedonije, da u RH nema u vlasništvu poznate imovine (osim poslovnog udjela kod dužnika koji nema tržišnu vrijednost) niti prihoda te da se do daljnjeg nalazi u ekstradicijskom pritvoru u Nizozemskoj.

13. Utvrđeno je kako u blagajni dužnika nisu evidentirana raspoloživa novčana sredstva, a žiro račun dužnika kod Croatia banke d.d. je u neprekidnoj blokadi u trajanju više od 120 dana.

14. U skladu s navedenim podacima, stečajni upravitelj ističe kako je stanje imovine prema knjigovodstvenim karticama sa 15.12.2025. djelomično promijenjeno u odnosu na stanje sa 31.12.2024., kako slijedi:

Red. br.	Imovina	Iznos eura
1.	Dugotrajna imovina	13.402,35
2.	Potraživanja	3.113,00
3.	Kratkotrajna financijska imovina – pozajmice i depoziti direktoru društva	21.829,35
4.	Novac na računu i blagajni	0,00 eur
UKUPNO		38.344,70

15. Dužnik prema vjerovnicima ima evidentirane obveze 15.12.2025. i to:

Red. br.	Obveze	Iznos eura
1.	Predujam za troškove stečajnog postupka	23,23
2.	Dobavljači	6.225,75
3.	Obveze za javna davanja	10.649,21
UKUPNO		16.897,70

16. Na temelju navedenog u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, ne proizlazi da je u smislu odredbi čl. 199., 200. i 201. SZ-a izgledna mogućnost za pobijanje pravnih radnji dužnika te proizlazi kako nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 5. st. 2. SZ-a i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

17. Obzirom da dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih osoba u radnom odnosu, nema imovine za obavljanje djelatnosti, te nema raspoloživih financijskih sredstava, stoga nema uvjeta niti za nastavak poslovanja dužnika.

18. Dužnik nema vrijednije raspoložive imovine, osim tegljača pretpostavljene tržišne vrijednosti oko 2.000,00 eura (knjigovodstvene vrijednosti 13.402,35 eura), te potencijalnih potraživanja prema kupcima u inozemstvu u iznosu od 3.113,00 eura, kao i potencijalnog potraživanja po osnovi depozita i pozajmica direktoru društva u iznosu od 21.829,35 eura.

19. U smislu odredbi čl. 155. st. 1. t. 1., 3., 4. i 5. te čl. 156. st. 1. t. 1. SZ-a, u slučaju otvaranja stečajnog postupka troškovi i ostale obveze stečajne mase za razdoblje od jedne godine trajanja stečajnog postupka, mogu se pretpostaviti prema troškovima u stečajevima slične vrijednosti te prema tome i odrediti u iznosu od oko 2.278,44 eura, prema detaljno raščlanjenim troškovima u izvješću.

20. Nadalje, u slučaju otvaranja stečajnog postupka ostale obveze stečajne mase bi iznosile oko 7.905,00 eura.

21. Uzimajući u obzir sve navedene troškove proizlazi da bi ukupna vrijednost predvidivih troškova iznosila 2.278,44 eura te ostalih obveza stečajne mase u ukupnom iznosu od 7.905,00 eura, dok s druge strane imovina dužnika ima pretpostavljenu tržišnu vrijednost oko 1.500,00 eura te potencijalna potraživanja u ukupnom iznosu od 24.942,35 eura za čiju naplatu je nužno osigurati financijska sredstva, privremeni stečajni upravitelj stoga predlaže naslovnom sudu temeljem čl. 132, st. 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka u iznosu 2.278,44 eura te ukoliko traženi predujam troškova ne bude uplaćen donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a.

22. Sud je svojim rješenjem pod poslovnim brojem St-578/2025-7 16. prosinca 2025. donio rješenje kojim se određuje mjera zabrane raspolaganja imovinom dužnika i to tegljača RENAULT T, godina proizvodnje 2016., broj šasije VF610A367HD007146, reg. oznake SB673JH te da isti može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja uz nalog MUP-u da provede upis u Registar motornih vozila zabranu raspolaganja navedenim motornim vozilom.

23. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremeni stečajni upravitelj je napomenuo da Porezna uprava može svoj dug naplatiti izravno od zakonskog zastupnika, kao jamca platca po Općem poreznom zakonu. Dodaje da je zakonski zastupnik u ekstradicijском zatvoru u Nizozemskoj. Navodi da mu se javio poslovni partner dužnika koji je zainteresiran da kupi vozilo, pa je s njim dogovoreno da će dati svoju ponudu, fotografirati vozilo i dostaviti procjenu troška parkinga u Rotterdamu na kojem se nalazi vozilo. Predlaže da se nastavi sa postupkom u smislu čl. 132. Stečajnog zakona, a da će se u odnosu na vozilo po potrebi upisati stečajna masa. Vjerovnik po punomoćniku ŽDO Osijek bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

24. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

25. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

26. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

27. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 9. veljače 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30883-160c4**

Kontrolni broj: **038b4-2cabf-9b2f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.